

## SITUATION 1

### LE TRAVAIL COLLABORATIF CHEZ DES STAGIAIRES EN FORMATION À L'ENSEIGNEMENT : UNE OBLIGATION PRODUCTIVE

#### Atelier « Former au travailler ensemble: est-ce possible ? Deux illustrations »

Réseau Suisse d'Écoles en Santé – journée d'études 2016  
Danièle Périsset  
Haute école pédagogique du Valais

1

## Travailler ensemble...

- Un aspect fondateur du travail enseignant contemporain
- L'enseignant acteur social: l'intégration dans un réseau aujourd'hui élargi
  - Réseau de compétences, réseau social élargi
  - Volontaire ou contraint/subi
- Interrogé, adapté, mis en sens, ... par les acteurs (Dupriez, 2007, Lessard, 2010)
- Des caractéristiques identifiées « pour que ça marche » (Lator, 2009)

2

## ... quand on est un enseignant- stagiaire en formation ...

Un novice, avec ses caractéristiques propres:  
« prendre » et « tenir » la classe avant de pouvoir la « faire »  
(Saujat, 2004)

Sous le regard

- d'un maître de stage (praticien formateur/PF)
- d'un collègue d'études (stage en duo)

Avec des contraintes institutionnelles

- Objectifs de stage à atteindre (ici: évaluation)
- Travaux à rendre pour l'institut de formation

3

## Une enquête

Comment des stagiaires, en 1<sup>e</sup> année de formation (sur 3) investissent, transforment, mettent du sens, s'adaptent et s'approprient l'injonction travaillez ensemble! que leur adresse l'institut de formation, quel sens ils donnent à ce travail collaboratif imposé, quels objets y sont prioritairement discutés.

Pour y répondre: un carnet de bord à remplir au quotidien puis à reporter sur un questionnaire informatisé (45 stagiaires)

Une analyse statistique descriptive

4



**Code de l'ETU qui remplit le carnet:** ..... **Rencontre n° :** .....

**Date :** ..... **Durée de la rencontre :** 15-30 mn - 30-60mn - plus de 60 mn

**La rencontre a été effectuée**

Avec ETU collègue HEP de stage / Seul-e

**Si d'autres étaient présent, qui (2 réponses au max):?**

PF / Autres enseignants de l'établissement / Direction de l'établissement  
Inspecteur / Commission scolaire / Autre intervenant (préciser) : .....

**À quel moment a lieu la rencontre (1 réponse)**

Avant les cours / Après les cours / Pendant la récréation / à midi / Le samedi-dimanche-  
pendant les vacances / le mercredi après-midi / En soirée / Autre : .....

**Où a lieu la réunion (1 réponse)** Dans le bâtiment scolaire / ailleurs: précisez

**Comment est-elle organisée?** Sur rendez-vous pris à l'avance / Spontanément



**Les objets principaux discutés (2 réponses au maximum)**

L'organisation matérielle de la journée ou des journées à venir  
La préparation des contenus des cours  
La gestion de la discipline  
Les méthodes d'enseignement utilisées  
Les élèves (en difficulté ou non)  
Les difficultés rencontrées pendant l'enseignement  
Les réussites constatées pendant l'enseignement  
L'élaboration ou échange du matériel pédagogique  
L'entretien d'interview (avec pair HEP) après les cours donnés par l'un ou l'autre ETU  
L'entretien de supervision après les cours (avec pair et PF) donnés par l'un ou l'autre ETU  
Autre : .....

**A la suite de la réunion, de la rencontre (1 réponse)**

Une décision a été prise  
Rien n'a changé ; la réunion n'était pas utile  
J'ai appris quelque chose  
C'était une réunion d'échange d'informations ou d'impressions uniquement  
Autre : .....



## Les résultats

**La fréquence:** n= 1285 pour 45 stagiaires, soit 28.5 rencontres en moyenne (pour 15 jours et 4 demi-journées de stage sr 4 semaines)

### Ladurée

1/4 des rencontres (339; n=1285) > 1heure, 1/3(421) de 30 à60 minutes, 525 furent plus brèves (entre 15 et 30 minutes)

**Les acteurs présents:** 10%: le stagiaire seul et non en duo lors de la réunion; 1161 rencontres du duo seul ou avec un autre acteur, principalement le PF (754)  
Peu d'autres acteurs rencontrés (env. 10%)



### Les moments choisis

575 rencontres ont eu lieu *après la journée de cours*  
274 *avant les cours*  
120 pendant la *pause de midi*  
76 en *soirée*  
72 pendant la récréation (qui dure une quinzaine de minutes)  
47 *pendant les heures de classe* (soit quand l'autre stagiaire donne un cours, ou quand un intervenant externe prend en charge la classe)  
19 pendant des *jours de congé ou fériés* (dimanche, lundi de Pâques) et 10 le *mercredi après-midi* (congé hebdomadaire des élèves)

## Les lieux

Dans le bâtiment scolaire (1115)  
Pendant le trajet (co-voiturage) (108)  
A domicile (38)  
Dans un café ou au restaurant (7)  
Par téléphone (17)

Les rencontres étaient *planifiées* dans la majorité des cas  
(695; n= 1285)  
590 réunions ont été *spontanées*

## Les objets principalement discutés

- les contenus des cours à donner (555)
  - l'organisation matérielle (468)
- les difficultés rencontrées pendant l'enseignement (235)
  - les méthodes d'enseignement utilisées (154)
- les réussites constatées pendant l'enseignement (152)
  - les élèves en difficulté (138)
  - la gestion de la discipline (113)
- divers éléments en lien avec le travail demandé par la HEP pendant le stage (66)
- l'élaboration ou l'échange de matériel pédagogique (55)
  - autre (31)

## L'utilité perçue

Dans la moitié des cas (606), une décision a été prise  
569 rencontres ont été, pour les stagiaires l'occasion  
d'apprentissage  
480 ont permis l'échange d'informations ou d'impressions

48 rencontres sur les 1285 que compte l'échantillon ont été  
jugées inutiles

## En conclusion

- Réunions de concertation, de coordination, d'échanges, de formation clairement investies
- Tous les moments sont mis à profit
- Déclarées utiles
- Avec un souci de « faire » la classe, et pas seulement la « prendre » et la « tenir »
- Dans cette optique, **l'obligation** de « travailler ensemble » est **productive, constructive, formatrice**
- Une **limite**: les acteurs présents – « moi et ma classe », et non encore « nous et notre école, dans son espace social », mais 2 ans de formation encore pour y travailler (objectifs institutionnels y veillent)